



| | |
|--|---|
| I. Обеспечение возможности проведения независимой антикоррупционной экспертизы проекта | |
| Размещение проекта не позднее дня его направления в отдел для проведения антикоррупционной экспертизы: | |
| на едином региональном интернет-портале | <ol style="list-style-type: none"> 1) на едином региональном интернет-портале 2) на официальном сайте Администрации Губернатора Новгородской области |
| <p>Срок приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы определяется разработчиком проекта и не может быть менее 7 календарных дней и более 15 календарных дней со дня размещения проекта на едином региональном интернет-портале (и на официальном сайте Администрации Губернатора Новгородской области в отношении проектов постановлений АГНО)</p> <p><i>(копия заключения по результатам независимой антикоррупционной экспертизы проекта представляется в отдел в течение 2 рабочих дней со дня его получения, а копия мотивированного ответа независимому эксперту – в течение 2 рабочих дней со дня его направления независимому эксперту)</i></p> <p>! Проект направляется разработчиком проекта для набора на соответствующий бланк документа не ранее дня, следующего за днем окончания приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы</p> | |
| I. Содержание пояснительной записки | |
| ОБЯЗАТЕЛЬНЫЕ УСЛОВИЯ: | ОБЯЗАТЕЛЬНОЕ УСЛОВИЕ: |
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Наличие сведений об отсутствии в проекте коррупционных факторов по результатам первичной антикоррупционной экспертизы, проведенной при разработке проекта 2. Наличие сведений о дате размещения на едином региональном интернет-портале, текста проекта и информации о разработчике проекта, о датах начала, окончания, месте приема заключений по результатам независимой антикоррупционной экспертизы, почтовом адресе, адресе электронной почты, предназначенных для получения заключений | <p>Наличие сведений о дате размещения на официальном сайте Администрации Губернатора Новгородской области и на едином региональном интернет-портале, текста проекта и информации о разработчике проекта, датах начала, окончания и месте приема заключений по результатам его независимой антикоррупционной экспертизы, почтовом адресе, адресе электронной почты, предназначенных для получения заключений</p> |

II. Основания возврата проекта без рассмотрения

Разработчиком проекта:

- 1) не представлена пояснительная записка к проекту или она не соответствует требованиям раздела III настоящей информации;
- 2) представлен проект, не размещенный на едином региональном интернет-портале;
- 3) представлен проект, не подлежащий антикоррупционной экспертизе;
- 4) представлен проект до согласования его с заинтересованными лицами (раздел I настоящей информации).

Разработчиком проекта:

- 1) не представлена пояснительная записка к проекту или она не соответствует требованиям раздела III настоящей информации;
- 2) разработчиком проекта представлен проект, не размещенный на официальном сайте Администрации Губернатора Новгородской области и на едином региональном интернет-портале;
- 3) разработчиком проекта представлен проект правового акта, не подлежащего антикоррупционной экспертизе



III. Коррупциогенные факторы

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» определены 12 коррупциогенных факторов, которые делятся на две группы:

1. Устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил:

а) широта дискреционных полномочий (отсутствие или неопределенность сроков, условий или оснований

принятия решения, наличие дублирующих полномочий государственного органа, органа местного самоуправления или организации (их должностных лиц).

Примеры. В административном регламенте Федерального агентства водных ресурсов по предоставлению водных объектов в пользование, утвержденном приказом Минприроды России, выявлено отсутствие предельного срока, в течение которого проводится аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования.

Прокуратурой Алтайского края высказаны замечания на проект постановления правительства края об утверждении Порядка проведения конкурсного отбора субъектов малого и среднего предпринимательства для предоставления субсидии на возмещение части затрат, связанных с участием в выставочно-ярмарочных мероприятиях, по причине отсутствия в нем критериев оценки заявок конкурсной комиссией;

б) определение компетенции по формуле «вправе» (диспозитивное установление возможности совершения государственным органом, органом местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) действий в отношении граждан и организаций).

2. Содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям:

а) наличие завышенных требований к лицу (установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям).

Пример. По инициативе транспортной прокуратуры в Закон Кемеровской области «О порядке перемещения транспортных средств на специализированную стоянку, их хранения, оплаты расходов на перемещение и хранение, возврата транспортных средств» внесены изменения, направленные на возврат задержанных транспортных средств их владельцам незамедлительно после устранения причины их задержания. Исключена коррупциогенная норма, в соответствии с которой у автовладельцев незаконно истребовались документы об оплате расходов за перемещение и хранение задержанного транспорта;

б) злоупотребление правом заявителя государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) - отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций.

Пример. Данный коррупциогенный фактор содержался в Административном регламенте Росархива по предоставлению государственной услуги по организации информационного обеспечения граждан, организаций и общественных объединений на основе архивных документов, в котором предусматривалась возможность бесплатного исполнения тематических и социально-правовых запросов, при том, что эти понятия в документе были не раскрыты. Подобная правовая формула предоставляла должностным лицам самостоятельно решать вопрос об отнесении запроса к тематическому или социально-правовому, исполняемому на безвозмездной основе, либо к иному его виду, что порождало его исполнение на платной основе;

в) выборочное изменение объема прав (возможность необоснованного установления исключений из общего порядка для граждан и организаций по усмотрению государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц).

Свидетельствовать о наличии данного коррупциогенного фактора, могут фразы: «В случае, если в представленных заявителем документах выявлены недостатки, являющиеся основанием для их возвращения без рассмотрения по существу, Учреждение может установить срок для их устранения, не превышающий 30 дней»; «в исключительных случаях срок предоставления государственной услуги может быть продлен на 30 дней»;

г) чрезмерная свобода подзаконного нормотворчества (наличие бланкетных и отсылочных норм, приводящее к принятию подзаконных актов, вторгающихся в компетенцию государственного органа, органа местного самоуправления или организации, принявшего первоначальный нормативный правовой акт.

В качестве примера может служить фраза: «органы местного самоуправления вправе устанавливать ограничения по времени продажи отдельных видов продукции» (в условиях отсутствия законодательного закрепления такого полномочия);

д) принятие нормативного правового акта за пределами компетенции (нарушение компетенции государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) при принятии нормативных правовых актов).

Пример. По информации прокурора Ромненского района Амурской области из проекта постановления главы района об утверждении административного регламента по осуществлению муниципального контроля в области торговой деятельности исключен коррупциогенный фактор. Проект регламента содержал нормативные предписания для органов прокуратуры, что указывало на превышение полномочий разработчика;

е) заполнение законодательных пробелов при помощи подзаконных актов в отсутствие законодательной

Пример: «Для получения субсидии транспортная организация предоставляет в Комитет заявление о предоставлении субсидии и расчет ее размера в сроки, устанавливаемые Комитетом по согласованию с заявителем»;

в) юридико-лингвистическая неопределенность (употреблении неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера).

Примеры. Данный коррупциогенный фактор содержался в приказе Минэкономразвития России от 01.09.2014 № 540 «Об утверждении классификатора видов разрешенного использования земельных участков», в котором при описании вида разрешенного использования земельного участка предусматривалось, что размещение объектов капитального строительства предполагалось для удовлетворения повседневных потребностей жителей и не причиняло существенного неудобства жителям. Между тем понятия «повседневные потребности жителей» и «существенное неудобство жителей» в классификаторе, иных нормативных правовых актах не были раскрыты, что позволяло должностным лицам произвольно определять возможность размещения на земельном участке любых объектов строительства.

В Алтайском крае в качестве основания для отчисления учащихся из образовательных организаций в муниципальных актах предусматривалось «грубое нарушение» устава организации. Учитывая, что в законодательстве данное понятие не раскрыто, оно является оценочным.



делегации соответствующих полномочий (установление общеобязательных правил поведения в подзаконном акте в условиях отсутствия закона. Этот коррупциогенный фактор характерен для подзаконных актов. Необходимо выявлять положения, которые содержат обязательные требования к гражданам (организациям) при отсутствии профильного закона либо при отсутствии в нем положений, которыми введение таких требований делегировано на уровень подзаконного акта.

Пример: Принятие органом государственной власти нормативного акта, устанавливающего требования по проведению обязательной сертификации продукции при условии, что в соответствии с федеральным законодательством не включена в перечень продукции, подлежащей обязательной сертификации;

ж) отсутствие или неполнота административных процедур (отсутствие порядка совершения государственными органами, органами местного самоуправления или организациями (их должностными лицами) определенных действий либо одного из элементов такого порядка).

Пример. В Административном регламенте Министерства природных ресурсов и экологии Ростовской области о предоставлении государственной услуги «Предоставление права пользования недрами» выявлено отсутствие состава, последовательности и сроков выполнения административных процедур при оформлении документов на право пользования недрами;

з) отказ от конкурсных (аукционных) процедур (закрепление административного порядка предоставления права (блага)).

Пример. Проект постановления Правительства Республики Ингушетия об утверждении порядка предоставления по договорам найма жилых помещений государственного жилищного фонда коммерческого использования не предусматривал проведение конкурса или аукциона. Вместе с тем частью 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено заключение договоров, предусматривающих переход прав владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, только по результатам проведения конкурсов или аукционов;

и) нормативные коллизии - противоречия, в том числе внутренние, между нормами, создающие для государственных органов, органов местного самоуправления или организаций (их должностных лиц) возможность произвольного выбора норм, подлежащих применению в конкретном случае.

Коррупциогенный фактор проявляется в наличии противоречащих друг другу положений нормативных актов, в том числе разного «уровня» (федеральный, региональный, местный).

Пример. Проект административного регламента предоставления Министерством социального развития



Московской области государственной услуги «Выдача удостоверения многодетной семьи» обязывал заявителей представлять справку о рождении ребенка, не предусмотренную Порядком выдачи удостоверения многодетной семьи, утвержденным постановлением Правительства Московской области от 11.03.2016 № 178/7.



IV. Результаты антикоррупционной экспертизы проекта

Заключение отдела по результатам антикоррупционной экспертизы проекта, содержащего вывод:

- об отсутствии в проекте коррупционных факторов;
- о наличии в проекте коррупционных факторов.

V. Повторная антикоррупционная экспертиза проекта

В случае внесения изменений в проект, в отношении которого отделом ранее проводилась антикоррупционная экспертиза, указанный проект подлежит повторной антикоррупционной экспертизе (направление проекта на повторную антикоррупционную экспертизу не требуется при внесении изменений технического характера (опечатки, грамматические ошибки)).

VI. Получение разработчиком проекта заключения отдела, содержащего вывод о наличии коррупционных факторов*

1) Доработка проекта и его повторное направление на антикоррупционную экспертизу.

2) В случае несогласия с заключением отдела: подготовка разработчиком проекта в течение 2 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления к нему заключения отдела, письменного обоснования выраженного несогласия и организация рабочей встречи с работниками отдела для выработки общей позиции по спорным вопросам и принятия согласованного решения с оформлением протокола рабочей встречи.

2.1) В случае недостижения согласия по итогам рабочей встречи – проведение согласительных процедур на уровне должностных лиц, координирующих деятельность разработчика проекта и отдела.

1) Доработка проекта и его повторное направление на антикоррупционную экспертизу.

2) В случае несогласия с заключением отдела: подготовка разработчиком проекта в течение 1 рабочего дня, следующего за днем получения заключения отдела, информации с обоснованием своей позиции и организация рабочей встречи под руководством заместителя Губернатора Новгородской области - руководителя Администрации Губернатора Новгородской области (лица, исполняющего его обязанности) с участием должностного лица, координирующего деятельность разработчика проекта и должностного лица, координирующего деятельность отдела.

VII. Сроки устранения коррупционных факторов, выявленных при антикоррупционной экспертизе проекта

- На стадии доработки проекта - в срок не более 5 рабочих дней со дня, следующего за днем поступления разработчику проекта заключения отдела

- По итогам согласительных процедур, указанных в разделе VII настоящей информации - в срок не более 5 рабочих дней со дня, следующего за днем принятия соответствующего решения

- На стадии доработки проекта - в срок не более одного рабочего дня, следующего за днем поступления разработчику проекта заключения отдела

- По итогам согласительных процедур, указанных в разделе VII настоящей информации - в срок не более одного рабочего дня, следующего за днем принятия соответствующего решения